

che ed integrazioni ed è corredato di una adeguata relazione tecnica.

Il piano riferito al ventennio appare correttamente dimensionato per soddisfare il fabbisogno di aree residenziali, produttive, turistiche, commerciali e dei servizi connessi, tenuto conto delle analisi e delle ipotesi previsionali effettuate sulla base dei dati ISTAT più recenti. Nel dimensionamento del piano si è tenuto conto, altresì, della possibilità di recupero del patrimonio edilizio esistente.

In generale sono condivisibili le scelte urbanistiche fondamentali, gli indirizzi assunti per la redazione del piano ed i criteri adottati per le più importanti sistemazioni urbanistiche.

Nella redazione del piano sono state osservate le disposizioni contenute nei decreti interministeriali 1 aprile 1968, n. 1404 e 2 aprile 1968, n. 1444 e nelle vigenti disposizioni urbanistiche.

In particolare la zona A relativa al centro storico (o anche ai nuclei storici) appare correttamente delimitata, unitamente all'individuazione dei beni isolati che risultano tutelati da una adeguata normativa di salvaguardia. Inoltre il piano individua le aree e le zone di interesse ambientale, con particolare riferimento al decreto legislativo n. 42/2004, che sono sottoposte ad un regime di tutela ambientale.

Le zone territoriali B ad esclusione della zona B1 appaiono correttamente enucleate, in base alle indicazioni di piano, dalle quali si evince che tali zone possiedono i requisiti tecnici prescritti dall'art. 2 del D.I. 2 aprile 1968, n. 1444.

La dotazione di spazi pubblici o riservati alle attività collettive, a verde pubblico o a parcheggio, prevista nel piano, soddisfa il minimo inderogabile fissato dal D.I. 2 aprile 1968, n. 1444, ed è ripartita di massima secondo i criteri specificati nello stesso decreto e secondo gli standards specifici fissati per legge (per es.: legge regionale n. 214/79, legge regionale n. 87/81, art. 7, legge regionale n. 8/78, D.M. 18 dicembre 1975). La quantità di servizi ed attrezzature è stata elaborata utilizzando come parametro di riferimento i 12 mq/ab. previsti per i comuni con popolazione inferiore a 5.000 ab. Le attrezzature realizzate sono capaci di soddisfare un fabbisogno complessivo per 1738 ab. ed è stato stimato il fabbisogno pregresso per soddisfare una popolazione riferita al 1991 di 3.279 ab. pari a mq. 39.348 (ab. 3279 x 12 mq/ab.).

Il piano conferma e precisa i vincoli discendenti da leggi specifiche ed in particolare:

— vincoli boschivi con relative fasce di rispetto sono individuati in base alla vigente legislazione in materia forestale e di tutela vegetazionale e secondo le indicazioni contenute nello studio agricolo-forestale;

— vincoli previsti dalle leggi n. 1089, n. 1497 del 1939, n. 431 del 1985, d'inedificabilità ex art. 5 della legge regionale n. 15/91;

— vincolo idrogeologico di cui al R.D. n. 3267 del 1923;

— vincoli di rispetto stradale, ferroviario, elettrodotti, corsi d'acqua, metanodotti, cimiteriali, pozzi di presa d'acqua potabile, di depurazione, di discarica etc.;

— vincoli di arretramento da parchi archeologici;

— vincoli da parco o riserve regionali;

— vincoli siti di natura 2000 S.I.C. - ITA 060004 - Monte Altesina.

La viabilità prevista dal piano, nonché le previsioni di adeguamento della viabilità esistente, appaiono idonee a soddisfare le esigenze della mobilità urbana ed extraurbana, tuttavia si ritiene doversi stralciare dalle previsioni la viabilità di circonvallazione posta a valle lato sud del centro abitato, in quanto la sua realizzazione non risulta giustificata da ragioni di traffico e/o di congestionamento del centro e comporta inoltre un rilevante impatto ambientale. Le aree di sedime della viabilità disattesa assumono la destinazione di verde agricolo.

In relazione all'accoglimento dell'osservazione n. 33 si ritiene, allo stato, disattendere la previsione della viabilità di progetto nel tratto finale del tracciato di miglioramento di una infrastruttura viaria esistente contermina alle zone F2, per la parte ricadente all'interno della zona CS e della proprietà dell'osservante.

Norme tecniche di attuazione

In linea di massima le norme di attuazione appaiono conformi alle vigenti disposizioni di legge con particolare riferimento alle disposizioni contenute nel D.I. 2 aprile 1968, n. 1444 ed appaiono idonee a definire i vincoli edilizi nelle varie zone del territorio comunale.

Tuttavia non si ritiene di potere condividere la norma transitoria per la zona A di cui all'art. 44, in quanto viene ammessa la possibilità di intervenire mediante la demolizione e ricostruzione degli immobili esistenti senza i necessari studi di analisi delle caratteristiche architettoniche degli stessi. Si suggerisce di attuare la zona A mediante apposite e circoscritte varianti urbanistiche da parte del comune, avente i contenuti così come indicati nella circolare n. 3 del 2000. Nelle more della redazione delle citate varianti, potranno essere consentiti gli interventi di cui all'art. 20, lett. a), b), c), della legge regionale n. 71/78.

Regolamento edilizio

Il regolamento edilizio è stato redatto in conformità ai contenuti dell'art. 33 della legge n. 1150/1942 e successive modifiche ed integrazioni ed appare idoneo a limitare ed orientare l'attività edificatoria privata nel rispetto delle leggi vigenti in materia di edilizia.

Osservazioni ed opposizioni

Riguardo alle osservazioni presentate avverso al piano regolatore generale, numerate in base all'elenco predisposto dal comune si propongono le seguenti determinazioni:

Analisi delle osservazioni e/o opposizioni sul piano regolatore generale e norme tecniche di attuazione da parte dell'unità operativa 4.3/EN del D.R.U.

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Parco urbano F1	Parte I	
		Delibera del consiglio comunale n. 7 del 21 febbraio 2007	

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
1	Prot. n. 5516 del 16 maggio 2006	Vaccaro Croce	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
43 (a)	Prot. n. 6376 dell'8 giugno 2006	Gagliano Zaffara Maria	Parzialmente accoglibile	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del progettista
43 (b)	Prot. n. 6376 dell'8 giugno 2006	Carroccio Francesco	Parzialmente accoglibile	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del progettista
42 (a)	Prot. n. 6375 dell'8 giugno 2006	Bonanno Rosario	Parzialmente accoglibile	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del progettista
42 (b)	Prot. n. 6375 dell'8 giugno 2006	Carroccio Francesco	Parzialmente accoglibile	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del progettista
37 (b)	Prot. n. 6345 dell'8 giugno 2006	D'Angelo Gabriella e D'Angello Rita	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
38	Prot. n. 6349 dell'8 giugno 2006	Dello Spedale Di Bella Maria	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
44	Prot. n. 6475 del 13 giugno 2006	Cristaldi Francesca	Accolta solo la richiesta B	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Conrada Piano Longuillo (incrocio S.S. 290 e S.P. 80)	Parte II
		Delibera del consiglio comunale n. 7 del 21 febbraio 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
28	Prot. n. 6321 dell'8 giugno 2006	Savarino Assunto	Non accolta	Accolta parzialmente	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista
34	Prot. n. 6339 dell'8 giugno 2006	Di Franco Salvatore	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche	Parte I
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
33	Prot. n. 6338 dell'8 giugno 2006	Lima Giovanni Paolo e Russo Pietra	Accolta parzialmente	Accolta parzialmente	Si ritiene di potere accogliere interamente l'osservazione in relazione al contenuto della medesima

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Zona D2	Parte II
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
30	Prot. n. 6330 dell'8 giugno 2006	Associazione Commercianti, Associazione Artigiani Xibetani	Le zone D2 sono sufficienti - Non accolta	Non accolta	Non accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
19	Prot. n. 6282 del 7 giugno 2006	Borghese Pietro	Non accolta	Non accolta	Non accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
20	Prot. n. 6183 del 7 giugno 2006	Buscemi Antonino	Non accolta	Non accolta	Non accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
21	Prot. n. 6284 del 7 giugno 2006	Anzalone Giuseppina	Non accolta	Non accolta	Non accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
37 (a)	Prot. n. 6345 dell'8 giugno 2006	D'Angelo Gabriella e D'Angello Rita	Non accolta	Non accolta	Non accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Aree destinate a servizi (reitero vincoli)	Parte III
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
5	Prot. n. 5951 del 29 maggio 2006	Benintende Liliana	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
2	Prot. n. 5526 del 17 maggio 2006	Santo Stefano Bellavia S.M.	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
39	Prot. n. 6350 dell'8 giugno 2006	Cuci Giuseppa	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
45	Prot. n. 6485 del 13 giugno 2006	Capizzi Benedetto	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
32	Prot. n. 6333 dell'8 giugno 2006	Di Bella Giovanni	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
35	Prot. n. 6340 dell'8 giugno 2006	Pecora Raffaele	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
13	Prot. n. 6189 del 6 giugno 2006	Morgano Calogero, Morgano Mattia e Morgano Giuseppe	Accolta parzialmente	Accolta	Accolta parzialmente - In conformità alla proposta del progettista
16	Prot. n. 6243 del 7 giugno 2006	Lo Gioco Antonino	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
23	Prot. n. 6293 dell'8 giugno 2006	Cucci Carmelo	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
31	Prot. n. 6331 dell'8 giugno 2006	Falzone Pietro, La Via Gaetana	Accolta	Accolta	Accolta - In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
24	Prot. n. 6294 dell'8 giugno 2006	Giuseppe Grippaudo, Giuseppina Grippaudo e Carmela Grippaudo	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
18	Prot. n. 6248 del 7 giugno 2006	Armadio Matteo e Catalano Maria	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
40	Prot. n. 6372 dell'8 giugno 2006	Balzer Maria Therese, Ragona Salvatore e Ragona Mario	Accolta parzialmente	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del progettista

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Ambito Buonriposo e zone CS	Parte IV
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
4	Prot. n. 5916 del 26 maggio 2006	Rabbiolo Francesca, Butera Calogero Alberto, Butera Guglielmo Maria e Butera Santa Maria	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
41	Prot. n. 6374 dell'8 giugno 2006	Bonanno Rosario	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
12	Prot. n. 6183 del 6 giugno 2006	Cimino Gaetano	Accolta parzialmente	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del decisione del consiglio comunale

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Contrada Cicirello (richiesta zona C)	Parte V
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
15	Prot. n. 6242 del 7 giugno 2006	Capizzi Mario	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista
25	Prot. n. 6291 del 7 giugno 2006	Gigliotti Orsola	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista
22 (b)	Prot. n. 6183 del 6 giugno 2006	Puzzo Mario e Maimonte Giuseppa	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Ambito tra la zona Pe1 e la S.P. 80	Parte VI
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
3	Prot. n. 5670 del 19 maggio 2006	Vazzano Candido	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista
22 (a)	Prot. n. 6183 del 6 giugno 2006	Puzzo Mario e Maimonte Giuseppa	Accolta parzialmente	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del progettista

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche Zona Pel	Parte VII
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
6	Prot. n. 6041 del 30 maggio 2006	Daidone Pietro	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
8	Prot. n. 6151 del 5 giugno 2006	Fileccia Salvatore	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
9	Prot. n. 6152 del 5 giugno 2006	Fileccia Giovanni	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
10	Prot. n. 6153 del 5 giugno 2006	Ferrara Ninfa Maria	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
11	Prot. n. 6154 del 5 giugno 2006	Marcellino Maria Giuseppa	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
17	Prot. n. 6244 del 7 giugno 2006	D'Alcamo Giovanni	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale

Elaborato	Proposte per raggruppamento di destinazioni o norme urbanistiche varie	Parte VIII
		Delibera del consiglio comunale n. 11 del 13 marzo 2007

N. osservaz.	Estremi dell'atto	Ditta	Proposta dei progettisti	Decisione del consiglio comunale	Decisione del D.R.U.
14	Prot. n. 6240 del 6 giugno 2006	Di Cara Salvatore, Di Cara Lucia e Di Cara Pierina Antonella	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
26	Prot. n. 6317 dell'8 giugno 2006	Paglia Giuseppe	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
27	Prot. n. 6318 dell'8 giugno 2006	Savarino Salvatore	Non accolta	Non accolta	Non accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale
36	Prot. n. 6344 dell'8 giugno 2006	Prof. Bellomo Manlio	Parzialmente accolta	Accolta	Accolta parzialmente – In conformità alla proposta del progettista
29	Prot. n. 6323 dell'8 giugno 2006	Armadio Mariano	Accolta	Accolta	Accolta – In conformità alla proposta del progettista e alla decisione del consiglio comunale