

N.	Ente	Valutazione	Cause di inammissibilità	Azioni	Importo progetto approvato (euro)	Cofinanziamento (euro)	Punti	Am-messa (SI/NO)	Importo contributo azione 1 (euro)	Importo contributo tranne azione 1 (euro)
1	GAL Madonie			1, 3, 4, 5	106.894,40	35.039,99	25	SI	19.204,75	43.857,17
2	GAL Nebrodi			3, 4, 5, 6	83.000,00	8.300,00	22	SI	0,00	62.225,10
3	Godrano e Associati			3, 4, 5, 6	84.000,00	4.200,00	21	SI	0,00	66.473,40
4	GAL Politec			1, 3, 4, 5	45.000,00	13.500,00	21	SI	10.500,00	17.493,00
5	Caronia e Associati			1, 4, 5, 6	60.000,00	0,00	19	SI	20.000,00	33.320,00
6	Raccuja e Associati			1, 4, 5, 6	70.000,00	0,00	19	SI	20.000,00	41.650,00
7	S. Stefano di Quisquina e Bivona			2, 4, 5, 6	74.400,00	18.600,00	19	SI	0,00	46.481,40
8	Milo			4, 5	36.500,00	11.611,00	18	SI	0,00	20.732,54
9	Antillo			2, 4	47.700,00	14.310,00	17	SI	0,00	27.813,87
10	Trecastagni			4	29.000,00	8.824,00	17	SI	0,00	16.660,00
11	Tortorici e Associati			1, 4, 5, 6	70.000,00	0,00	16	SI	20.000,00	41.650,00
12	Gratteri			1, 4, 6	30.000,00	9.000,00	16	SI	0,00	17.493,00
13	Caltabellotta			4, 5, 6	40.000,00	10.000,00	16	SI	0,00	24.990,00
14	Bompietro			1, 4, 6	30.000,00	9.000,00	16	SI	0,00	17.493,00
15	Gagliano Castelferrato e Associati			1, 4, 5, 6	60.000,00	12.516,00	15	SI	15.828,00	26.369,45
16	Caltavuturo			6	45.000,00	17.000,00	15	SI	0,00	16.660,00
17	Piedimonte Etneo			4	12.500,00	4.500,00	14	SI	0,00	6.664,00
18	Maniace			4, 5	32.000,00	6.400,00	13	SI	0,00	21.324,80
19	GAL "Terre del Sole"			1, 3, 5, 6	58.600,00	0,00	13	SI	14.900,00	36.402,10
20	Cammarata			4, 6	35.500,00	3.550,00	12	SI	0,00	26.614,35
21	Malvagna			4, 5, 6	51.500,00	0,00	12	SI	0,00	33.320,00
22	Ragusa			5	19.000,00	3.800,00	12	SI	0,00	12.661,60
23	Provincia regionale di Messina			1, 4, 5, 6	85.714,71	8.571,47	11	SI	20.000,00	33.320,00
24	Casalvecchio Siculo			2	20.000,00	1.000,00	11	SI	0,00	15.827,00
25	Consorzio Valle della Halesa			1, 4, 5, 6	61.500,00	0,00	11	SI	20.000,00	34.569,50
26	Motta Camastra e Associati			1, 4, 5, 6	60.000,00	0,00	10	SI	20.000,00	33.320,00
27	Corleone			1, 6	27.800,00	0,00	10	SI	19.567,25	6.497,40
28	Ustica			2, 5	31.150,00	0,00	9	SI	0,00	25.947,95
29	GAL Calatino Simeto			4	20.000,00	2.000,00	9	SI	0,00	14.994,00
30	Mandanici			2	20.000,00	2.000,00	8	SI	0,00	14.994,00
31	Vizzini			6	19.500,00	0,00	8	SI	0,00	16.243,50
32	Chiusa Sclafani			4, 6	25.000,00	0,00	6	SI	0,00	20.825,00
33	Castronovo			4, 5	32.000,00	0,00	6	SI	0,00	26.656,00
				<i>Totale . . .</i>					200.000,00	901.543,12

Istanze escluse

N.	Ente	Valutazione	Cause di inammissibilità	Azioni	Importo progetto approvato (euro)	Cofinanziamento (euro)	Punti	Am-messa (SI/NO)	Importo contributo azione 1 (euro)	Importo contributo tranne azione 1 (euro)
1	San Vito Lo Capo e Custonaci	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare; l'istanza non è stata firmata dai legali rappresentanti dei comuni associati ma solo dal sindaco di San Vito inoltre non è indicato il soggetto che coordinerà le iniziative previste nel piano	Punto 4.2 - Punto 4.4 primo e ultimo periodo	1, 3, 4, 5, 6				NO		
2	San Giovanni Gemini	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	6				NO		
3	Provincia regionale di Siracusa	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	4				NO		
4	Castelbuono	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, l'istanza e le dichiarazioni non sono a firma del legale rappresentante dell'ente proponente	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	1, 3, 4, 5, 6				NO		
5	Giarratana	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, il piano promozionale è a firma di un tecnico libero professionista e non del legale rappresentante, non è stata trasmessa la dichiarazione del legale rappresentante che il bilancio della manifestazione è stato redatto sulla base dei costi di mercato ed a seguito di indagini di mercato	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo e allegato 3 alla circolare - Paragrafo elaborati terzo capoverso	4, 6				NO		
6	Messina	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, l'istanza ed il piano delle attività promozionali non sono firmati dal legale rappresentante del comune di Messina, inoltre il piano delle attività promozionali si rivolge anche ad altri comuni non formalmente coinvolti	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	3, 4				NO		
7	Polizzi Generosa	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare infatti il piano delle attività promozionali non è firmato dal legale rappresentante; inoltre la calendarizzazione delle due azioni 2) e 6) risulta svolgersi anche nell'anno 2008	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo. Punto 3 ultimo periodo	2, 6				NO		

N.	Ente	Valutazione	Cause di inammissibilità	Azioni	Importo progetto approvato (euro)	Cofinanziamento (euro)	Punti	Am-messa (SI/NO)	Importo contribuito azione 1 (euro)	Importo contribuito tranne azione 1 (euro)
8	Sant'Alfio	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	1, 4, 6				NO		
9	GAL Eurovalli	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare. Non è stato trasmesso l'atto costitutivo (anche se nella lettera di trasmissione viene indicata la trasmissione dell'atto costitutivo sono stati trasmessi in realtà due statuti: uno a firma del notaio l'altro in copia. Il centro abitato di San Piero Patti è fuori dall'area classificata montana	Punto 4.2 - Punto 4.4 primo secondo e terzo periodo	1, 4, 5, 6				NO		
10	Scillato	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare; non è allegato l'elenco dei documenti trasmessi; non è stata trasmessa la dichiarazione del legale rappresentante che il bilancio della manifestazione è stato redatto sulla base dei costi di mercato ed a seguito di indagini di mercato; è stato presentato un unico elaborato, peraltro carente e non conforme all'allegato 3	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo. (Allegato 3 alla circolare - Elaborati - Terzo capoverso)	4, 6 (nell'istanza tuttavia si seguono le indicazioni della precedente circolare infatti le linee sono definite: azione f ed azione d)				NO		
11	Ferla	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare. Poco chiaro il progetto che in alcune parti sembra riferirsi anche ad altri comuni, in ogni caso non vi è traccia del coinvolgimento formale degli stessi. Per il cofinanziamento, come da piano finanziario, non è stata prodotta la delibera di cofinanziamento del comune richiedente (e anche degli altri se associati) infine è stato prodotto un elaborato, in copia e non firmato, che sembrerebbe riferirsi alla precedente circolare dell'8 luglio 2004)	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	1, 3, 4, 5, 6				NO		
12	Carlentini	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	Non precisata				NO		

N.	Ente	Valutazione	Cause di inammissibilità	Azioni	Importo progetto approvato (euro)	Cofinanziamento (euro)	Punti	Am-messa (SI/NO)	Importo contributo azione 1 (euro)	Importo contributo tranne azione 1 (euro)
13	Bronte	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	4, 5				NO		
14	Gualtieri Sicaminò	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare; il piano appare connesso ad un intervento relativo all'ambito 3 linea A azione 2 "recupero riatto antichi sentieri"; programma temporale generico c), piano finanziario sia per l'azione 4 e sia per l'azione 5 assolutamente generico e con voci non attinenti alla circolare e comunque eccessivamente onerose e prive di descrizione. Nell'azione 5 è prevista peraltro la segnaletica sentieristica non ammissibile e relativa ad altra linea della circolare. Infine, Borgo Sicaminò è fuori della zona classificata montana	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo, secondo e ultimo periodo	4, 5				NO		
15	Castell'Umberto Nebrodi	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare: a) manca l'elenco dei documenti trasmessi; b) non è indicato l'onere finanziario per singola azione; c) il piano finanziario non permette di verificare l'importo per singola azione e di conseguenza il contributo per singola azione. Non risultano ben individuati i luoghi con riferimento alle date degli eventi	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	Nell'istanza non sono chiaramente specificate le azioni				NO		
16	Monreale	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare. Non viene precisato nel piano che le attività di promozione riguarderanno solo i prodotti, le aziende, etc. ricadenti nei territori montani invece il progetto considera indifferentemente l'intero territorio afferente al Gal tra l'altro conseguentemente il piano delle attività promozionali ed il piano finanziario sono incompleti, generici, pur indicando i costi per singola azione le somme indicate non si riferiscono alle singole azioni ma sono espresse nel piano totale; inoltre il progetto non precisa i soggetti che parteciperanno alle fiere proposte né tampoco i prodotti da promuovere; i costi per le attività generali sono pari ad oltre 1/3 del costo totale del progetto	Punto 4.2 - Punto 4.4 primo, secondo e ultimo periodo	1, 3, 4, 5, 6				NO		
17	Maletto	Istanza non redatta in conformità ai punti 1.3, 2, 3, 4 e 4.2 della circolare, non risulta trasmessa la relazione tecnica contenente tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dei fattori di priorità elencati al punto 8.1 della circolare	Punto 4.2 - Punto 4.4 della circolare primo e ultimo periodo	4, 6				NO		

N.	Ente	Valutazione	Cause di inammissibilità	Azioni	Importo progetto approvato (euro)	Cofinanziamento (euro)	Punti	Am-messa (SI/NO)	Importo contributo azione 1 (euro)	Importo contributo tranne azione 1 (euro)
18	Calascibetta	Istanza pervenuta presso dipartimento foreste oltre i termini; pervenuta in data 4 maggio 2007 assunta al protocollo generale al n. 9353 del 4 maggio 2007 (inviata a mezzo di raccomandata A/R del 27 aprile 2007, n. 10859025882-2) - Plico chiuso	Punto 4 - Istanza fuori termine					NO		
19	GAL "Leader II Eolie" soc. cons. a r.l.	Istanza pervenuta presso dipartimento foreste oltre i termini; pervenuta in data 3 maggio 2007 assunta al protocollo generale al n. 9294 del 3 maggio 2007 (inviata a mezzo di raccomandata A/R del 16 aprile 2007, n. 13045849338-2); viene trasmessa dal dipartimento interventi strutturali AA.FF., con nota n. 36754 del 20 aprile 2007	Punto 4 - Istanza fuori termine					NO		
20	GAL "Leader II Eolie" soc. cons. a r.l.	Istanza pervenuta presso dipartimento foreste oltre i termini; pervenuta in data 3 maggio 2007 assunta al protocollo generale al n. 9294 del 3 maggio 2007 (inviata a mezzo di posta celere del 14 aprile 2007, n. PI236384003IT); viene trasmessa dal dipartimento interventi strutturali AA.FF., con nota n. 36754 del 20 aprile 2007, insieme alla precedente	Punto 4 - Istanza fuori termine					NO		
21	GAL "Comprensorio Valle d'Anapo" soc. cons. a r.l.	Istanza pervenuta presso dipartimento foreste oltre i termini; pervenuta in data 24 aprile 2007, assunta al protocollo generale n. 8759	Punto 4 - Istanza fuori termine					NO		

(2007.34.2366)084