

La PP.EE. relativa alla zona D2 si ritiene condivisibile.

#### REGOLAMENTO EDILIZIO

Il regolamento edilizio annesso al piano regolatore generale si compone di 97 articoli che disciplinano l'applicazione della normativa edilizia nel territorio comunale.

In linea generale può ritenersi condivisibile, ma il testo dovrà comunque essere adeguato alle modifiche derivate dalle leggi regionali nn. 25/97 e 21/98 inerenti l'integrazione delle commissioni edilizie.

Occorre comunque evidenziare che le controdeduzioni da parte del progettista all'osservazione n. 17 riguardante le modifiche di alcuni articoli del regolamento edilizio (artt. 67, 69, 74) sono state rese sull'elaborato n. 9 adottato dal commissario ad acta con deliberazione n. 1 del 13 febbraio 1998; poiché il suddetto regolamento edilizio, a seguito della revisione generale del piano, è stato oggetto di soppressione dell'art. 59 "Insegne, vetrine, affissione", le risposte del progettista, inerenti gli articoli sopra citati, devono essere intese rispettivamente 66, 68 e 73, così come riportate nell'elaborato n. 9 adottato con delibera di commissario ad acta n. 1 dell'8 gennaio 2003.

#### OSSERVAZIONI

A seguito delle pubblicazioni effettuate dal 24 gennaio al 23 febbraio 2003, ai sensi dell'art. 3 della legge regionale n. 71/78, sono state prodotte n. 35 osservazioni e/o opposizioni entro i termini di legge e n. 7 osservazioni fuori termine, per le quali il progettista ha prodotto le proprie deduzioni su un'apposita relazione contenente anche le tavole di visualizzazione delle medesime osservazioni, inoltre nella suddetta relazione il progettista ha evidenziato la necessità di acquisire i pareri del redattore dello studio agricolo forestale sulle osservazioni nn. 2 e 8 e del redattore dello studio geologico per le osservazioni nn. 34 e 35; pareri resi sulle medesime osservazione dall'agronomo in data 19 maggio 2003 e dal geologo in data 21 maggio 2003. Con delibera del consiglio comunale n. 5 del 30 gennaio 2004 sono fatte proprie le deduzioni sulle osservazioni e/o opposizioni formulate dal progettista del piano e dai redattori degli studi agricolo-forestali e geologici.

Inoltre, è pervenuta in Assessorato un'osservazione a firma del rev. mon. Sebastiano Scelsi che risulta essere una riproposizione di osservazione già presentata al comune (rif. osservazione n. 33).

Le osservazioni ed opposizioni vengono decise in conformità alle precedenti considerazioni e prescrizioni come meglio specificato nella tabella di seguito riportata.

N. prog.	Ditta	Richiesta del ricorrente	Parere progettista	Parere dell'ufficio
1	Lotzniker Giuliana	Da zona CS1 a turistico-alberghiera	Non accoglibile (in quanto ricade all'interno della zona D del Parco delle Madonie)	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
2	Di Pasquale Carmelo	Da zona E2 a zona E1	Da approfondire. Accolta dall'agronomo	Accolta conformemente al parere reso dall'agronomo e condiviso dal consiglio comunale
3	Corradino Mariano	Da zona di riqualificazione naturalista e ambientale a zona C2 ed aumento dell'indice fondiario da 2 a 3 mc./mq.	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
4	Macaluso Antonio	Da zona di riqualificazione naturalista e ambientale a zona C2 ed aumento dell'indice fondiario da 2 a 3 mc./mq.	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
5	Cono Giosuè	Da F11 a CS1	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
6	Alesso Antonio	Da zona E1 a zona CS1	Parzialmente accolta	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
7	Blando Giacomo	Da zona di rispetto depuratore a zona CS2 o in D1	Non accoglibile	Non accolta condividendo il parere del progettista
8	Cusimano Antonio	Da area stradale a zona B	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
9	Attinasi Bartolo	Da area stradale a zona B	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
10	Calandra Giacomo	Da area stradale a zona B	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
11	Neglia Santo	Da zona di rispetto depuratore a zona CS2 o in D1	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
12	Arata Antonio	Da zona di riqualificazione naturalista e ambientale e zona E1 a zona CS2	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale

N. prog.	Ditta	Richiesta del ricorrente	Parere progettista	Parere dell'ufficio
13	Minutella Giacomo	Da zona di rispetto depuratore a zona CS2 in D1	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
14	Antista Maria Anna	Da area stradale a zona B	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
15	Attinasi Antonia	Da zona di rispetto depuratore a zona CS2 o in D1	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
16	Macaluso G. Sanfilippo C.	Da zona di riqualificazione naturalista e ambientale e zona E1 a zona CS2	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
17	Neglia Vincenzo	Modifica alla N.T.A. e al R.E.	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
18	Sacco Benedetto	Da fascia di rispetto boschivo a zona E1	Da approfondire. Non accolta dall'agronomo	Non accolta conformemente al parere reso dall'agronomo e condiviso dal consiglio comunale
19	Cono Giosuè	Da zona E1 e vincolo boschivo a zona CS1	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale La dicitura CS2, per errore materiale, è da intendersi CS1
20	Trieste Mauro	Rettifica area vincolata in zona CS1	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
21	Alaimo Bartolo e Antonio	Da zona E1 e vincolo boschivo a zona CS1	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale La dicitura CS2, per errore materiale, è da intendersi CS1
22	Musciotto Mauro e Bartolomeo	Fascia di rispetto del depuratore a estensione della zona abitata e turistica	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
23	Vazzana Giuseppe	Da zona E1 e vincolo boschivo a zona CS1	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale La dicitura CS2, per errore materiale, è da intendersi CS1
24	Pagano Giuseppe	Da demolizione senza ricostruzione a manutenzione	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
25	Baldanza Giovanni	Da zona E1 e vincolo boschivo a zona CS1	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
26	Baldanza Giuseppa	Da zona E1 e vincolo boschivo a zona CS1	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
27	Scancarello Giuseppe ed altri	Da zona E1 a zona CS2	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
28	Baldanza Giuseppe	Da zona E1 e vincolo boschivo a zona CS1	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
29	Paruta Rosa Vincenza	Da zona di rispetto depuratore a zona CS2	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
30	Fiorentino Giovanni	Ampliamento zona D2	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
31	Albanese Renato ed altri	Variazione da demolizione senza ricostruzione a manutenzione	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
32	Ferraro Pino	Da zona E1 a zona C2	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale L'osservazione comunque non risulta visualizzata e pertanto si prescrive che la stessa venga riportata nell'apposito elaborato

N. prog.	Ditta	Richiesta del ricorrente	Parere progettista	Parere dell'ufficio
33	Mons. Scelsi Sebastiano	Da demolizione senza ricostruzione a riallineamento a recupero	Non accoglibile e rinviata la valutazione agli organi superiori Il consiglio comunale accoglie l'osservazione	Accolta conformemente al consiglio comunale
34	Castello Bartolo	Da zona E1 a zona C2	Accoglibile previo approfondimento Accolta dal geologo	Accolta conformemente al consiglio comunale
35	Diaconia Giacomo	Da zona E1 a zona C2	Accoglibile previo approfondimento Accolta dal geologo	Accolta conformemente al consiglio comunale

*Osservazione fuori termine*

N. prog.	Ditta	Richiesta del ricorrente	Parere progettista	Parere dell'ufficio
36	Ortolano Giuseppe ed altri	Da zona E1 a CS1	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
37	Amato Carmelo	Da F10 a E1	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
38	Giaconia Carlo	Da IC6 a C	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
39	Di Gangi Calogero	Adeguamento cartografico e da riqualificazione naturalistica ed ambientale a zona A2 e C	Parzialmente accoglibile	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
40	Sergi Rocco	Da riqualificazione naturalistica ed ambientale a CS1	Non accoglibile	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
41	Spallina Antonio	Da V3 a CS1	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale
42	Scancarello Bartolo	Da E1 a zona CS1	Accoglibile	Accolta conformemente al parere reso dal progettista e condiviso dal consiglio comunale

Per quanto sopra esposto, il piano regolatore generale del comune di Geraci Siculo, con annesso regolamento edilizio e prescrizioni esecutive, è da ritenere approvabile con le prescrizioni sopra riportate.»;

Visto il voto n. 532 dell'8 marzo 2006, reso dal Consiglio regionale dell'urbanistica sulla scorta degli atti ed elaborati trasmessi dall'unità operativa 3.2/D.R.U. in allegato alla proposta sopra citata, che di seguito parzialmente si trascrive:

«...*Omissis*...»

Valutata l'impostazione complessiva del piano regolatore generale in esame, gli aspetti contenuti nella proposta dell'ufficio, nonché quelli rappresentati dall'amministrazione comunale in sede di audizione, il Consiglio ritiene di condividere la proposta dell'ufficio, che è parte integrante del presente voto, con l'introduzione di prescrizioni che di seguito si riportano:

*Aspetti di carattere paesistico-ambientale*

Le norme tecniche di attuazione vanno integrate nel modo seguente:

## Art. 10 - Art. 11 (zone A e A1)

— L'attività edilizia nelle predette zone dovrà attenersi alle indicazioni fornite nell'ambito delle prescrizioni esecutive del centro storico, allegato 1;

## Art. 18 (sottozona CS1)

— Vanno estrapolate le aree ricadenti entro la fascia di rispetto del bosco, poiché la loro classificazione non è compatibile con la legislazione vigente: legge regionale n. 15/91 e successive modifiche ed integrazioni;

## Artt. 20-21 (zone D1 e D2)

— All'interno delle predette zone vanno individuate le norme relative alle "Cave" esistenti nel territorio, una in località San Giorgio e l'altra in località Rocca Fumata Sant'Antonio. A tale proposito si riportano, nell'allegato 2, le norme relative all'esercizio dell'attività estrattiva, l'individuazione cartografica e le relative schede tecniche.

Per ciò che concerne le attività estrattive, in generale, per il rinnovo dell'autorizzazione di quelle esistenti, devono essere redatti e sottoposti al preliminare parere della Soprintendenza per i beni culturali ed ambientali anche i progetti esecutivi delle opere di recupero ambientale, la cui esecuzione dovrà essere contestuale e contemporanea all'attività estrattiva;

## Art. 31 (Immobili d'interesse storico-ambientale sottoposti a prescrizioni particolari)

— Il presente articolo va integrato con l'elenco delle emergenze delle strutture produttive presenti nel paesaggio agrario, allegato 3;